

Протокол рассмотрения и оценки конкурсных заявок №К-24/21

31 января 2022 года

Санкт-Петербург, Московский пр., д.10-12, литер А. каб.413

1. Наименование и способ размещения заказа:

Открытый конкурс на право заключения договора на разработку проекта планировки территории и проекта межевания территории в целях реконструкции линейного объекта «Автомобильная дорога до дома № 26 Танкового городка в пос. Песочный на участке пересечения дороги в Танковой городок и Советской ул.»; **способ размещения заказа – открытый конкурс.**

2. Заказчик

Автономная некоммерческая организация «Дирекция по развитию транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области».

3. Предмет договора:

Разработка проекта планировки территории и проекта межевания территории в целях реконструкции линейного объекта «Автомобильная дорога до дома № 26 Танкового городка в пос. Песочный на участке пересечения дороги в Танковой городок и Советской ул.».

Начальная (максимальная) цена договора: 3 453 623 (три миллиона четыреста пятьдесят три тысячи шестьсот двадцать три) руб. 41 коп.

4. Извещение о проведении открытого конкурса

Извещение о проведении настоящего конкурса было размещено на официальном сайте Дирекции www.spbtrd.ru 27.12.2021.

5. Сведения о комиссии

Состав Единой комиссии по размещению заказов автономной некоммерческой организации «Дирекция по развитию транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области» утвержден приказом Генерального директора от 21.12.2021 №167:

Председатель комиссии: Ахмедова Е.А. – начальник Отдела закупок и торгов Финансово–экономического управления;

Члены комиссии: Пальчик В.А. – заместитель начальника Управления по развитию транспортной инфраструктуры и ИТС – начальник Отдела интеллектуальных транспортных систем;

Павлов Ю.П. – начальник Управления по ГЧП и внешним связям;

Золотова Е.А. – начальник Административно-организационного управления;

Голумбевский П.П. – начальник Управления пассажирского транспорта и портовой инфраструктуры;

Рыскаленко А.В. – юрисконсульт;

Секретарь комиссии: Туманова Ю.С. – главный специалист Отдела закупок и

торгов Финансово-экономического управления.

На заседании присутствовали: Ахмедова Е.А., Павлов Ю.П., Голумбевский П.П., Туманова Ю.С. Кворум имеется. Комиссия правомочна.

6. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе

Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе проведена 27.01.2022 в 12 ч. 00 мин. по адресу: Санкт-Петербург, Московский пр., д.10-12, лит. А, каб. 413 (Протокол вскрытия конвертов от 27.01.2022 №К-24/21, размещен на официальном сайте Дирекции www.spbtrd.ru).

7. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе

Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе проведена 31.01.2022 в 12 ч. 00 мин. по адресу: Санкт-Петербург, Московский пр., д.10-12, литер А., каб. 413.

8. Решение комиссии

Комиссия рассмотрела заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с требованиями и условиями, установленными в конкурсной документации, и приняла следующее решение:

№ регистр заявки	Наименование участника размещения заказа, ИНН, (для юридических лиц) или ФИО (для физических лиц)	Почтовый адрес участника размещения заказа	Решение комиссии
1	Общество с ограниченной ответственностью "Институт градостроительного планирования и проектирования", сокращенное наименование ООО «ГрадстройПроект» ИНН 7842119320	190005, Санкт-Петербург, Измайловский пр., д.2, лит. А, пом.1	Допустить к участию в конкурсе и признать участником конкурса
2	Общество с ограниченной ответственностью «Геосервис», сокращенное наименование ООО «Геосервис» ИНН 7813522944	197198, Санкт-Петербург, Малый пр. П.С., д.5, литер Б, помещение 301	Допустить к участию в конкурсе и признать участником конкурса

Сведения о решении членов комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе или об отказе ему в допуске к участию в конкурсе приведены в Приложении №1 к настоящему протоколу (Приложение является неотъемлемой частью данного протокола).

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с критериями оценки и требованиями, указанными в конкурсной документации (критерии оценки приведены в Приложении №2 к настоящему протоколу, Приложение является неотъемлемой частью данного протокола).

Комиссия приняла следующее решение:

- признать победителем и присвоить первый номер заявке №1:

Общество с ограниченной ответственностью "Институт градостроительного планирования и проектирования" (ООО «ГрадстройПроект»), ИНН 7842119320 (Адрес: 190005, Санкт-Петербург, Измайловский пр., д.2, лит. А, пом.1) с ценой договора: 3 050 000 руб. 00 коп., НДС не облагается.

- присвоить второй номер заявке №2:

Общество с ограниченной ответственностью «Геосервис» (ООО «Геосервис»), ИНН 7813522944 (Адрес: 197198, Санкт-Петербург, Малый пр. П.С., д.5, литер Б, помещение 301) с ценой договора: 3 250 000 руб. 00 коп., НДС не облагается.

Протокол рассмотрения и оценки конкурсных заявок составлен в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика. Второй экземпляр протокола и проект договора, который составляется путем включения в него условий исполнения договора, предусмотренных конкурсной документацией, и цены, предложенной участником открытого конкурса в заявке, заказчик передает ООО «ГрадстройПроект».

Основание: п.9.8. Положения о порядке размещения заказов на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для нужд АНО «Дирекция по развитию транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области» «Заключение договора по результатам проведения конкурса».

Общий список порядковых номеров, присвоенных участникам размещения заказа, приведен в Приложении №3 к настоящему протоколу (Приложение является неотъемлемой частью данного протокола). Оценки каждого члена комиссии и суммарные оценки заявок на участие в конкурсе приведены в Приложении №4 к настоящему протоколу (Приложение является неотъемлемой частью данного протокола).

9. Публикация и хранение протокола

Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Дирекции не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания протокола всеми членами комиссии.

Настоящий протокол подлежит хранению не менее трех лет, с даты подведения итогов настоящего конкурса.

10. Подписи

Председатель комиссии: _____ Е.А. Ахмедова

Члены комиссии: _____ Ю.П. Павлов

_____ П.П. Голумбевский

Секретарь комиссии: _____ Ю.С. Туманова

СВЕДЕНИЯ О РЕШЕНИИ ЧЛЕНОВ КОМИССИИ

Предмет договора: Разработка проекта планировки территории и проекта межевания территории в целях реконструкции линейного объекта «Автомобильная дорога до дома № 26 Танкового городка в пос. Песочный на участке пересечения дороги в Танковой городок и Советской ул.».

Заявка №1.

Решение комиссии: **допустить к участию в конкурсе.**

Итоги голосования: «За» (присутствующие члены комиссии): присутствовали: Ахмедова Е.А., Павлов Ю.П., Голумбевский П.П., Туманова Ю.С.

Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника размещения заказа	Адрес участника размещения заказа	Соответствие требованиям, указанным в конкурсной документации.
Общество с ограниченной ответственностью "Институт градостроительного планирования и проектирования", сокращенное наименование ООО «ГрадстройПроект» ИНН 7842119320	190005, Санкт-Петербург, Измайловский пр., д.2, лит. А, пом.1	Соответствует

Заявка №2

Решение комиссии: **допустить к участию в конкурсе.**

Итоги голосования: «За» (присутствующие члены комиссии): Ахмедова Е.А., Павлов Ю.П., Голумбевский П.П., Туманова Ю.С.

Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника размещения заказа	Адрес участника размещения заказа	Соответствие требованиям, указанным в конкурсной документации.
Общество с ограниченной ответственностью «Геосервис», сокращенное наименование ООО «Геосервис» ИНН 7813522944	197198, Санкт-Петербург, Малый пр. П.С., д.5, литер Б, помещение 301	Соответствует

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК

Предмет договора: Разработка проекта планировки территории и проекта межевания территории в целях реконструкции линейного объекта «Автомобильная дорога до дома № 26 Танкового городка в пос. Песочный на участке пересечения дороги в Танковой городок и Советской ул.».

Таблица №1

Наименование критерия	Значение критерия	Содержание и порядок оценки по критерию
Цена договора	40	1. При оценке заявок по критерию "цена договора" лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой договора. Начальная (максимальная) цена договора: 3 453 623 (три миллиона четыреста пятьдесят три тысячи шестьсот двадцать три) руб. 41 коп.
Качество выполнения работ и квалификация участника конкурса	60	<u>2. Качество выполнения работ.</u> <u>2.1.1. Описание системы контроля качества и распределения ролей при подготовке Документации.</u> По каждой заявке комиссия оценивает качество выполнения работ на основе представленной участником открытого конкурса пояснительной записки, позволяющей однозначно сопоставить ее содержание заданию на разработку проекта планировки территории и проекта межевания территории в целях реконструкции линейного объекта «Автомобильная дорога до дома № 26 Танкового городка в пос. Песочный на участке пересечения дороги в Танковой городок и Советской ул.». Оцениваются представленные участником открытого конкурса предложения по выполнению работ по подготовке Документации, отвечающие требованиям Задания на выполнение ППТ и ПМТ. Необходимо описать систему контроля качества выполнения работ по подготовке Документации, представить план и структуру работы с распределением зон ответственности между специалистами. При планируемом привлечении участником открытого конкурса к выполнению работ соисполнителей, в заявке должны содержаться подробные сведения о работах (услугах), которые предполагается осуществить по субдоговорам, указав процент субдоговора к объему закупки, а также привести подробную информацию о соисполнителях, которых предполагается привлечь для выполнения работ и описать систему контроля качества выполнения работ за соисполнителями. Более высокий балл соответствует более высокому качеству подготовки Документации. Оценка производится на основании сопоставления предложений по выполнению работ, предоставленных в заявках на участие в конкурсе, путем сравнения их между собой и на соответствие Техническому заданию на выполнение ППТ и ПМТ. Для получения оценки по данному показателю для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами комиссии по показателю. Максимальное значение баллов по данному показателю не должно превышать 10 баллов. Непредставление информации по показателю «Описание системы контроля качества и распределения ролей при подготовке Документации» не влечет отклонение заявки участника открытого конкурса. Участнику конкурса, не представившему информацию по данному

	показателю, присваивается 0 баллов. <u>2.1.2 Методология выполнения работ по подготовке Документации, ее эффективность и обоснованность с точки зрения достижения наилучшего результата.</u> По каждой заявке комиссия оценивает качество выполнения работ на основе представленной участником открытого конкурса пояснительной записки. Оценка методологии: Сведения и информация, содержащиеся в пояснительной записке, оцениваются на соответствие целям, задачам, качеству выполняемых работ по подготовке Документации, ожидаемым результатам. Оценивается представленное участником конкурса в пояснительной записке, детальное описание методологии выполнения работ, описание конкретных проектных решений, степень детализации (описание видов выполняемых работ, их последовательность и очередность, а также описание требуемых для участника конкурса сроков выполнения отдельных видов работ) на соответствие целям, задачам, качеству выполняемых работ по подготовке Документации, ожидаемым результатам и соответствию требованиям Технического задания на подготовку ППТ и ПМТ и Задания на выполнение инженерных изысканий и в наибольшей степени отвечающим потребностям Заказчика. Более высокий балл соответствует более высокому качеству предложения по подготовке Документации. Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю «Методология выполнения работ по подготовке Документации, ее эффективность и обоснованность с точки зрения достижения наилучшего результата» определяется по шкале: <table> <tr> <th>№ п/п</th><th>Оценка предложений участника</th><th>Баллы</th></tr> <tr> <td>1.</td><td>Предложения по содержанию текстовых и иллюстрационных материалов работы в пояснительной записке включают детальное описание методологии выполнения работ, описывают конкретные технические решения, имеют высокую степень детализации (пошаговое описание видов выполняемых работ), содержат чертежи, таблицы, схемы, примеры материалов для проведения публичных слушаний, создаваемых по итогам выполнения работ и соответствуют целям, задачам, качеству выполняемых работ по подготовке Проектной документации, ожидаемым результатам и требованиям Технического задания, и в наибольшей степени отвечают потребностям Заказчика.</td><td>50</td></tr> <tr> <td>2.</td><td>Предложения по содержанию текстовых и иллюстрационных материалов включают описание методологии выполнения работ, описывают конкретные технические решения, имеют среднюю степень детализации (описание видов выполняемых работ), и соответствуют целям, задачам, качеству выполняемых работ по подготовке Документации, ожидаемым результатам и требованиям Технического задания, отвечают потребностям Заказчика, содержат отдельные чертежи, таблицы, схемы.</td><td>25</td></tr> <tr> <td>3.</td><td>Предложения по содержанию текстовых и иллюстрационных материалов включают описание методологии выполнения работ, описывают технические решения и соответствуют целям, задачам, качеству выполняемых работ по подготовке Документации, ожидаемым результатам и требованиям Технического задания, отвечают потребностям Заказчика, но не содержат чертежи, таблицы, схемы выполнения работ.</td><td>10</td></tr> <tr> <td>4.</td><td>Предложения по содержанию текстовых и иллюстрационных материалов описаны формально и неконкретно, поверхностно, предложения по содержанию текстовых и иллюстрационных материалов не раскрыты, дублируют текст Технического задания, отсутствуют чертежи, таблицы, схемы или чертежи, таблицы, схемы представлены не по теме работ.</td><td>5</td></tr> </table> Оценка производится на основании сопоставления предложений по выполнению работ, предоставленных в заявках на участие в конкурсе, путем сравнения их между собой и на соответствие требованиям Технического задания на подготовку ППТ и ПМ и Задания на выполнение инженерных изысканий для подготовки ППТ и ПМ.	№ п/п	Оценка предложений участника	Баллы	1.	Предложения по содержанию текстовых и иллюстрационных материалов работы в пояснительной записке включают детальное описание методологии выполнения работ, описывают конкретные технические решения, имеют высокую степень детализации (пошаговое описание видов выполняемых работ), содержат чертежи, таблицы, схемы, примеры материалов для проведения публичных слушаний, создаваемых по итогам выполнения работ и соответствуют целям, задачам, качеству выполняемых работ по подготовке Проектной документации, ожидаемым результатам и требованиям Технического задания, и в наибольшей степени отвечают потребностям Заказчика.	50	2.	Предложения по содержанию текстовых и иллюстрационных материалов включают описание методологии выполнения работ, описывают конкретные технические решения, имеют среднюю степень детализации (описание видов выполняемых работ), и соответствуют целям, задачам, качеству выполняемых работ по подготовке Документации, ожидаемым результатам и требованиям Технического задания, отвечают потребностям Заказчика, содержат отдельные чертежи, таблицы, схемы.	25	3.	Предложения по содержанию текстовых и иллюстрационных материалов включают описание методологии выполнения работ, описывают технические решения и соответствуют целям, задачам, качеству выполняемых работ по подготовке Документации, ожидаемым результатам и требованиям Технического задания, отвечают потребностям Заказчика, но не содержат чертежи, таблицы, схемы выполнения работ.	10	4.	Предложения по содержанию текстовых и иллюстрационных материалов описаны формально и неконкретно, поверхностно, предложения по содержанию текстовых и иллюстрационных материалов не раскрыты, дублируют текст Технического задания, отсутствуют чертежи, таблицы, схемы или чертежи, таблицы, схемы представлены не по теме работ.	5	
№ п/п	Оценка предложений участника	Баллы															
1.	Предложения по содержанию текстовых и иллюстрационных материалов работы в пояснительной записке включают детальное описание методологии выполнения работ, описывают конкретные технические решения, имеют высокую степень детализации (пошаговое описание видов выполняемых работ), содержат чертежи, таблицы, схемы, примеры материалов для проведения публичных слушаний, создаваемых по итогам выполнения работ и соответствуют целям, задачам, качеству выполняемых работ по подготовке Проектной документации, ожидаемым результатам и требованиям Технического задания, и в наибольшей степени отвечают потребностям Заказчика.	50															
2.	Предложения по содержанию текстовых и иллюстрационных материалов включают описание методологии выполнения работ, описывают конкретные технические решения, имеют среднюю степень детализации (описание видов выполняемых работ), и соответствуют целям, задачам, качеству выполняемых работ по подготовке Документации, ожидаемым результатам и требованиям Технического задания, отвечают потребностям Заказчика, содержат отдельные чертежи, таблицы, схемы.	25															
3.	Предложения по содержанию текстовых и иллюстрационных материалов включают описание методологии выполнения работ, описывают технические решения и соответствуют целям, задачам, качеству выполняемых работ по подготовке Документации, ожидаемым результатам и требованиям Технического задания, отвечают потребностям Заказчика, но не содержат чертежи, таблицы, схемы выполнения работ.	10															
4.	Предложения по содержанию текстовых и иллюстрационных материалов описаны формально и неконкретно, поверхностно, предложения по содержанию текстовых и иллюстрационных материалов не раскрыты, дублируют текст Технического задания, отсутствуют чертежи, таблицы, схемы или чертежи, таблицы, схемы представлены не по теме работ.	5															

		Для получения оценки по данному показателю для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами комиссии по показателю. Максимальное значение баллов по данному показателю не должно превышать 50 баллов. Непредставление информации по показателю «Методология выполнения работ по подготовке Документации, ее эффективность и обоснованность с точки зрения достижения наилучшего результата» не влечет отклонение заявки участника открытого конкурса. Участнику конкурса, не представившему информацию по данному показателю, присваивается 0 баллов. Максимальное значение баллов по показателю «Качество выполнения работ» в сумме не должно превышать 60 баллов. 2.2. Квалификация участника конкурса <u>Наличие у участника конкурса опыта выполнения работ за последние 5 лет на дату окончания приема заявок на участие в конкурсе сопоставимого характера с работами, подлежащими выполнению по предмету конкурса.</u> Под работами сопоставимого характера понимаются работы по подготовке документаций по территориальному планированию, градостроительному зонированию и планировке территорий, межеванию, согласно Градостроительному кодексу РФ и (или) проектно-изыскательские работы по объектам транспортной инфраструктуры. Под объектами транспортной инфраструктуры понимаются автомобильные дороги, автодорожные тоннели, транспортные развязки, мосты и путепроводы, включенные в состав автомобильных дорог федерального, регионального, муниципального значения. Под наличием у участника конкурса опыта выполнения работ сопоставимого характера с предметом конкурса понимаются заключенные и исполненные участником конкурса в течение последних пяти лет на дату окончания приема заявок контракты (договоры) на выполнение работ по подготовке документаций по территориальному планированию, градостроительному зонированию, планировке территорий и межеванию территорий и (или) проектно-изыскательские работы с целью размещения объектов транспортной инфраструктуры (далее - Работы). Выполнение Работ должно соответствовать требованиям Градостроительного кодекса РФ и должно быть подтверждено копиями государственных и (или) муниципальных контрактов, и (или) гражданско-правовых договоров (далее – контракты (договоры)), заключенных и исполненных участником конкурса за последние 5 (пять) лет на дату окончания подачи заявок на участие в конкурсе, со всеми приложениями и дополнениями к ним (при наличии), копиями оформленных актов выполненных работ по данным контрактам (договорам) и технических заданий на выполнение работ, если таковые не являются неотъемлемым приложением к контракту (договору). Также предоставляются документы об утверждении проектов планировки, проектов межевания территорий, положительные заключения государственной экспертизы на проектно-изыскательские работы по объектам транспортной инфраструктуры на все представленные контракты (договоры).. Работы по составу и виду должны соответствовать Техническому заданию на подготовку ППТ и ПМ и Заданию на выполнение инженерных изысканий и должны быть приняты заказчиком без применения штрафных санкций. При оценке по данному показателю анализируется информация участника открытого конкурса «Наличие у участника конкурса опыта выполнения работ сопоставимого характера с работами, подлежащими выполнению по предмету конкурса за последние 5 (пять) лет на дату окончания приема заявок на участие в конкурсе», ед. измерения – шт. Для оценки заявок каждой заявке количество баллов (A_i) определяется по формуле: $A_i = K_z * 100 * (K_i / K_{max}), \text{ где}$ K_z - коэффициент значимости показателя; K_i - предложение участника закупки, заявка которого оценивается, ед. изм.- шт. K_{max} - максимальное предложение из предложений по подкритерию
--	--	---

		«Наличие у участника конкурса опыта выполнения работ сопоставимого характера с работами, подлежащими выполнению по предмету конкурса за последние 5 (пять) лет на дату окончания приема заявок на участие в конкурсе», ед. изм.- шт. Не будут рассматриваться договоры (контракты) по которым не представлены копии документов уполномоченных исполнительных органов государственной власти об утверждении проектов планировки, проектов межевания территорий по представленным договорам (контрактам), а также положительные заключения государственной экспертизы на проектно-изыскательские работы по объектам транспортной инфраструктуры. Максимальное значение по данному показателю 40 баллов. Значимость критериев и показателей определяется в процентах. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия (показателя) в процентах, деленному на 100.
--	--	--

Приложение №3
к Протоколу рассмотрения и оценки
конкурсных заявок
№К-24/21 от 31.01.2022

ОБЩЕЕ РЕШЕНИЕ КОМИССИИ

Предмет договора: Разработка проекта планировки территории и проекта межевания территории в целях реконструкции линейного объекта «Автомобильная дорога до дома № 26 Танкового городка в пос. Песочный на участке пересечения дороги в Танковой городок и Советской ул.».

Таблица №2

Регистр. № заявки	Участник размещения заказа	Суммарное количество баллов	Порядковый номер
1	ООО «ГрадстройПроект»	97,60	1
2	ООО «Геосервис»	70,54	2

Приложение №4
к Протоколу рассмотрения и оценки
конкурсных заявок
№К-24/21 от 31.01.2022

СВЕДЕНИЯ О РЕШЕНИИ ЧЛЕНОВ КОМИССИИ

Предмет договора: Разработка проекта планировки территории и проекта межевания территории в целях реконструкции линейного объекта «Автомобильная дорога до дома № 26 Танкового городка в пос. Песочный на участке пересечения дороги в Танковой городок и Советской ул.».

Заявка №1.

ООО «ГрадстройПроект» ИНН 7842119320

Таблица №3

Критерии оценки	Итого
Цена договора	40,00
Качество выполнения работ и квалификация участника конкурса	57,60 (см. таблицу №6)
Суммарное количество баллов:	97,60
Порядковый номер:	1

Итоги голосования: «За» (присутствующие члены комиссии): Ахмедова Е.А., Павлов Ю.П., Голумбевский П.П., Туманова Ю.С.

Заявка №2.

ООО «Геосервис» ИНН 7813522944

Таблица №5

Критерии оценки	Итого
Цена договора	37,54
Качество выполнения работ и квалификация участника конкурса	33,00 (см. таблицу №6)
Суммарное количество баллов:	70,54
Порядковый номер:	2

Итоги голосования: «За» (присутствующие члены комиссии): Ахмедова Е.А., Павлов Ю.П., Голумбевский П.П., Туманова Ю.С.

Оценка по критерию «Качество выполнения работ и квалификация участника конкурса»

Таблица №6

№ п/п	Перечень показателей критерия «Качество выполнения работ и квалификация участника конкурса»	ООО «Градстрой Проект»	ООО «Геосервис»
1	Качество выполнения работ		
1.1	Описание системы контроля качества и распределения ролей при подготовке Документации	10,00	5,00
1.2	Методология выполнения работ по подготовке Документации, ее эффективность и обоснованность с точки зрения достижения наилучшего результата	50,00	10,00
	Итого	60,00	15,00
2	Квалификация участника конкурса		
2.1	Наличие у участника конкурса опыта выполнения работ за последние 5 лет на дату окончания приема заявок на участие в конкурсе сопоставимого характера с работами, подлежащими выполнению по предмету конкурса Для оценки заявок каждой заявке количество баллов определено по формуле (см. Таблицу 1)	36,00	40,00
	ИТОГО	96,00	55,00
	Значимость критерия, %	60	60
	Итого количество баллов по критерию	57,60	33,00

Итоги голосования: «За» (присутствующие члены комиссии): Ахмедова Е.А., Павлов Ю.П., Голумбевский П.П., Туманова Ю.С.